

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ამირან ძაბუნაძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	17	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	17	20
წერის უნარი	20	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>93</b>	<b>100</b>

სახელი, გვარი: ქოსბი ქოსბაშვილი

თარიღი: 25.11.2021 წ.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი  
გიორგი გოგინაშვილი



საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის, **ამირან ძაბუნიძის**

### შეფასება

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - „ორგანული კანონი“) 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტი განსაზღვრავს საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - „საბჭო“) წევრის მიერ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების წესს. კერძოდ, კანდიდატების საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, საბჭოს უახლოეს სხდომამდე საბჭოს თითოეული წევრი, კომპეტენტურობის კრიტერიუმით სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატს აფასებს ქულებით ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტის შესაბამისად, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატს - ქულებით ამავე კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის შესაბამისად. ამასთან, საბჭოს თითოეული წევრი კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას ხელმძღვანელობს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის 1-ლი და 35<sup>1</sup> მუხლის მე-15 პუნქტებით დადგენილი მოთხოვნებით.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 20 ნოემბრის №1/207 განკარგულების საფუძველზე დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის ერთ ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევი კონკურსი, რომელშიც, სხვა კანდიდატებთან ერთად, მონაწილეობა მიიღო ამირან ძაბუნიძემ.

კანდიდატს აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (მაგისტრთან გათანაბრებული), სპეციალობით მუშაობის 20-წლიანი, მათ შორის, მოსამართლედ მუშაობის 10-წლიანი გამოცდილება. ამჟამად, ამირან ძაბუნიძე სამოსამართლო უფლებამოსილებას

ახორციელებს ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატაში, ამასთან ასრულებს ამავე სასამართლოს თავმჯდომარის უფლებამოსილებას.

აღნიშნულის გათვალისწინებით, კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის შეფასებისთვის ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლებით, საბჭოს შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულის მიერ მოპოვებული ინფორმაციითა და კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესში გამოვლენილი გარემოებებით.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად, საბჭოს ყოველი წევრი კანდიდატის შეფასებისას წერილობით ასაბუთებს ამ კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტით/36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებულ თითოეულ ქულას და ამ კანონის 36<sup>3</sup> მუხლით გათვალისწინებულ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელს. შესაბამისად, წარმოგიდგენთ კანდიდატ ამირან ძაბუნაძის კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასების დასაბუთებას.

## **1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით**

სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას მხედველობაში მიიღება ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის 1-ლი პუნქტით დადგენილი შემდეგი მახასიათებლები: პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია; ფინანსური ვალდებულება.

### **1.1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი**

ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-3 პუნქტის თანახმად, პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის – როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის – პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვ.

ამირან ძაბუნძე, კოლეგების შეფასებით, არის პატიოსანი, თავმდაბალი, კეთილსინდისიერი და შრომისმოყვარე პიროვნება. ერთ-ერთი რეკომენდატორის თანახმად, კანდიდატი პირად კომფორტზე მაღლა აყენებს იმ მოქალაქეთა და საზოგადოებრივ საჭიროებებსა და ინტერესებს, რომელსაც ემსახურება. კოლეგის დახასიათებით, მას სრულად აქვს გაცნობიერებული საკუთარი პასუხისმგებლობები.

კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხები და დადებითი საკრედიტო ისტორია, ხოლო სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან. საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტის საინფორმაციო ცენტრიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად, 2018 წლის 7 იანვრიდან 2021 წლის 7 იანვრის ჩათვლით, კანდიდატს ადმინისტრაციული სახდელი არ დაკისრებია.

ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ამირან ძაბუნძე სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-3 პუნქტით გათვალისწინებულ მახასიათებელს.

## **1.2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა**

ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად, დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით ამირან ძაბუნძე პრინციპული, შეუვალი, მტკიცე და დამოუკიდებელი პიროვნებაა, რომელსაც აქვს არაპოპულარული გადაწყვეტილებების მიღების უნარი კანონისა და სამართლიანობის სასარგებლოდ. კოლეგების შეფასებით, კანდიდატი ნებისმიერი საკითხის განხილვისას არის ნეიტრალური, გადაწყვეტილების მიღებამდე ისმენს ორივე მხარის არგუმენტებს. ერთ-ერთი რეკომენდატორი მიუთითებს, რომ ამირან ძაბუნძე ობიექტურად და ყურადღებით განიხილავს და აანალიზებს განსახილველად წარმოდგენილ მტკიცებულებებს და გადაწყვეტილებას იღებს მხოლოდ კანონისა და შინაგანი რწმენის და არა პოლიტიკური სიმპათიებისა თუ პირადი დამოკიდებულებების საფუძველზე.

ამირან ძაბუნძე არასდროს ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და/ან შემომწირველი.

ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ამირან ძაბუნძიძე სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-4 პუნქტით გათვალისწინებულ მახასიათებელს.

### **1.3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა**

ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით ამირან ძაბუნძიძე თავაზიანი, გაწონასწორებული, თავდაჭერილი და კორექტული პიროვნებაა. ერთ-ერთი რეკომენდატორის მითითებით, კანდიდატი სამოსამართლო საქმიანობის განხორციელებისას იცავს ეთიკურ ნორმებს. იგი საზოგადოებაში გამოირჩევა მოსამართლის შესაბამისი ქცევებით, თავდაჭერილობითა და სიმშვიდით. კოლეგის შეფასებით, კანდიდატს შეუძლია ადამიანები განაწყოს მის მიმართ პატივისცემითა და ნდობით.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციით დგინდება, რომ ამირან ძაბუნძიძის მიმართ დისციპლინური ან სისხლისსამართლებრივინ დევნა არ დაწყებულა. იგი არ ყოფილა წარმოდგენილი სასამართლო დავაში მხარედ ან დაზარალებულად.

ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ამირან ძაბუნძიძე სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-5 პუნქტით გათვალისწინებულ მახასიათებელს.

### **1.4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია**

ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად, პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი, ხარისხი და სხვ.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები ამირან ძაბუნძიძეს ახასიათებენ მაღალი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მქონე პიროვნებად. კოლეგები

აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი სარგებლობს პატივისცემით როგორც სასამართლო სისტემაში, ასევე მის გარეთ. მას აქვს ადამიანებთან კარგი და საქმიანი ურთიერთობის დამყარების უნარი, სამოსამართლო ეთიკის დაცვით.

კანდიდატის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში განთავსებულია ინფორმაცია მის მიერ განხილული საქმეების, მათ შორის პაპუაშვილი-ბლადაძის, „მერსედესის ცენტრის“ შესახებ და სხვ. მედიამ გააშუქა მოსამართლეთა კონფერენციაზე ამირან ძაბუნაძის არჩევა სადისციპლინო კოლეგიის წევრად. ინტერნეტ სივრცეში იძებნება ადვოკატების შეფასებები კანდიდატის საქმიანობასთან დაკავშირებით.

ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ამირან ძაბუნაძე სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-6 პუნქტით გათვალისწინებულ მახასიათებელს.

### **1.5. ფინანსური ვალდებულება**

ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-7 პუნქტის თანახმად, ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

მოძიებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხები, დადებითი საკრედიტო ისტორია, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან. მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, არ არსებობს შეუსაბამობა მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის. ამდენად, ამირან ძაბუნაძე ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს.

ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ამირან ძაბუნაძე სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-7 პუნქტით გათვალისწინებულ მახასიათებელს.

კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ხუთივე მახასიათებლით შემოწმებისას შევაფასე სრულად დადებითად. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ამირან

მაბუნძე, ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის თანახმად, სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

## **2. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმით:**

სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას მხედველობაში მიიღება ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი შემდეგი მახასიათებლები: სამართლის ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერის უნარი; ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა.

### **2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა**

ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის თანახმად, სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე. ამ მახასიათებლით კანდიდატის შეფასების მიზნით შემფასებელი ითვალისწინებს მოსამართლის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, გამოყენების სისწორეს. აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შესაფასებლად შემფასებელი აგრეთვე გამოითხოვს მოსამართლის მიერ ჩაბარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგებს და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას.

კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ განხილულ საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილება, რომლის გაცნობის შემდეგ შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სამართლებრივ დოკუმენტებში სწორად იყენებს და განმარტავს სამართლის ნორმებს. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, ამირან მაბუნძე უმეტესწილად სწორად იყენებდა მატერიალურ და საპროცესო ნორმებს, მის მიერ დაშვებული შეცდომები არაარსებითი ხასიათის იყო. ამასთან, ამირან მაბუნძე იუსტიციის მსმენელთა საერთო საკვალიფიკაციო სიაში იკავებს 86-ე ადგილს. რეკომენდატორთა შეფასებით, ამირან მაბუნძე კარგად იცნობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას, ადამიანის უფლებათა საერთაშორისო სამართალს, პრეცედენტულ გადაწყვეტილებებს.

საჯარო მოსმენის პროცესზე კანდიდატმა საინტერესო მსჯელობა განავითარა სიცოცხლის უფლების აბსოლუტურ ბუნებასთან, ნაფიც-მსაჯულთა ინსტიტუტთან, კერძო და საჯარო პირის ცილისწამებასთან დაკავშირებულ საკითხებზე. ამირან ძაბუნძემ ისაუბრა ისტორიაში კონსტიტუციური კონტროლის პირველი პრეცედენტის შესახებ, ორტმანის თეორიაზე. კანდიდატმა ასევე სრულყოფილად იმსჯელა სამოქალაქო და ადმინისტრაციულ სამართალში დაუსწრებელი გადაწყვეტილების მიღების საფუძვლებზე.

საყურადღებოა, რომ კანდიდატმა სრულყოფილად ვერ განმარტა ბანგალორის წესები, აუქციონის გზით შემქნილი ნივთის ახალი მესაკუთრების უფლებები კეთილსინდისიერი შემქმენის ჭრილში და სხვ.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, ამირან ძაბუნძემ უნდა მიენიჭოს ამავე კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური 20 ქულიდან 17 ქულა.

## **2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია**

ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-9 პუნქტის თანახმად, სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, მოსამართლის ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ გადაწყვეტილებაში მსჯელობა დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულია. მისი გაცნობის შედეგად დგინდება, რომ დაცულია სამართლიანი სასამართლოს ისეთი აუცილებელი ელემენტი, როგორც არის დასაბუთებული გადაწყვეტილება. კოლეგები მიუთითებენ, რომ კანდიდატს აქვს გადაწყვეტილების დასაბუთების კარგი უნარი. ერთ-ერთი რეკომენდატორი აღნიშნავს, რომ კანდიდატი გადაწყვეტილების მიღებისას ყოველთვის ითვალისწინებს დემოკრატიულ საზოგადოებაში აღიარებულ პრინციპებს - თანასწორობას, თანაზომიერებას, კერძო და საჯარო ინტერესთა სამართლიან დაბალანსებას, ადამიანის უფლებების პრიორიტეტულ დაცვას და სხვ. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს დასკვნის თანახმად, კანდიდატი გადაწყვეტილებათა პროექტებზე მუშაობისას იღებდა სამართლებრივად სწორ გადაწყვეტილებებს. ამასთან, ამირან ძაბუნძის გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის მაჩვენებელი შეადგენს 89.8%-ს.



საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა სრულყოფილი და საინტერესო მსჯელობა განავითარა სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე, თუმცა დაფიქსირდა გარკვეული უზუსტობებიც; კერძოდ, კანდიდატმა არასაკმარისად იმსჯელა სამსახურიდან დათხოვნილი პირის მიერ ზიანის ანაზღაურების საფუძვლებზე შრომით კანონმდებლობაში, გაშვებული ვადის აღდგენის პრობლემატიკაზე და სხვ.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, ამირან ძაბუნძემ უნდა მიენიჭოს ამავე კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური 20 ქულიდან 17 ქულა.

### 2.3. წერის უნარი

ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-10 პუნქტის თანახმად, წერის უნარის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

ამირან ძაბუნძემ წარმოადგინა ერთი სასამართლო გადაწყვეტილება ზიანის ანაზღაურებისა და საიჯარო ხელშეკრულების მოქმედების აღიარების შესახებ. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტის გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ ამირან ძაბუნძემ წერილობით აზრს გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად, სამართლებრივ დოკუმენტებს არ ტვირთავს არამიზნობრივი და შაბლონური მსჯელობით. რეკომენდატორები უთითებენ, რომ კანდიდატი წერის პროცესში ავლენს განვითარებული მსჯელობის ლოგიკურად გადმოცემის უნარს. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით ამირან ძაბუნძემ უმეტესწილად ფლობს გადაწყვეტილების წერის კულტურას და შესაბამის უნარ-ჩვევებს.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, ამირან ძაბუნძემ უნდა მიენიჭოს ამავე კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური 20 ქულიდან 20 ქულა.

### 2.4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად, ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვ.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები უთითებენ, რომ ამირან ძაბუნძიძე აზრს გადმოსცემს ნათლად, გასაგებად და დამაჯერებლად. კოლეგის შეფასებით, კანდიდატს აქვს ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის, სხვისი აზრის და განსხვავებული მოსაზრების მოსმენის უნარი. საჯარო მოსმენის პროცესზე, კანდიდატმა გამოავლინა მშვიდად, გაწონასწორებულად, აზრის ნათლად გადმოცემის უნარი.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, ამირან ძაბუნძიძეს უნდა მიენიჭოს ამავე კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური 15 ქულიდან 15 ქულა.

## **2.5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში**

ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად, პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები ამირან ძაბუნძიძეს ახასიათებენ როგორც მიზანდასახულ, პუნქტუალურ და შრომისმოყვარე პიროვნებას, რომელსაც გააჩნია სტრესული სიტუაციების მართვის უნარი. ერთ-ერთი რეკომენდატორი აღნიშნავს, რომ კანდიდატი ბევრს მუშაობს საკუთარ თავზე, პიროვნულ განვითარებაზე, რაც შემდგომ აისახება მის პროფესიონალიზმზე. კოლეგები აღნიშნავენ, რომ ამირან ძაბუნძიძე გამოირჩევა მენეჯერული უნარ-ჩვევებით. ამასთან, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, ამირან ძაბუნძიძე ფლობს პროცესის წარმართვისთვის საჭირო ცოდნასა და უნარ-ჩვევებს.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად, ამირან ძაბუნძიძეს საანგარიშო პერიოდში (958 დღე) დასრულებული აქვს 730 საქმე, დღეში საშუალოდ 0.8 საქმემდე. ამასთან, კანდიდატის მიერ კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში საქმეთა განხილვის მაჩვენებელი 36.2%-ს, ხოლო გადაწყვეტილების მომზადების მაჩვენებელი 52.6%-ს აღწევს.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, ამირან ძაბუნძიძეს უნდა მიენიჭოს ამავე კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური 15 ქულიდან 15 ქულა.

## **2.6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა**

ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-13 პუნქტის თანახმად, აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

კანდიდატს განსახილველ პერიოდში მონაწილეობა აქვს მიღებული სასამართლო სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ 20-ზე მეტ ღონისძიებაში, მათ შორისაა სემინარები ბავშვის უფლებების, საკორპორაციო/სამეწარმეო სამართლის, საარბიტრაჟო წარმოების, ინტელექტუალური საკუთრების სამართლის აქტუალური საკითხების, დისკრიმინაციის აკრძალვის, რელიგიის თავისუფლების, გამონატვის თავისუფლების, საკუთრების უფლების შესახებ და სხვ. კანდიდატი სასწავლო ვიზიტით იმყოფებოდა ამერიკის შეერთებულ შტატებში.

რეკომენდატორები უთითებენ, რომ კანდიდატი გამოირჩევა ახალი ცოდნის შეძენის ინტერესით. ერთ-ერთი კოლეგის შეფასებით, ამირან ძაბუნძიძე მუდმივად ზრუნავს თვითგანვითარებაზე და ინტერპერსონალური უნარჩვევების გაუმჯობესებაზე.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, ამირან ძაბუნძიძეს უნდა მიენიჭოს ამავე კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური 5 ქულიდან 5 ქულა.

## **2.7. პროფესიული აქტივობა**

ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-14 პუნქტის თანახმად, პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვ.

მომიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი ამჟამად არ ეწევა სამეცნიერო და პედაგოგიურ მოღვაწეობას. ამასთან, კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით, ამირან ძაბუნძიძე ხშირად ერთვება დისკუსიებში, იჩენს ინიციატივებს. აღსანიშნავია, რომ 2016 წელს ამირან ძაბუნძიძე მოსამართლეთა კონფერენციის მიერ არჩეულ იქნა მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტის წევრად. 2017 წელს კანდიდატი არჩეულ იქნა საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგიის მოსამართლე წევრად, დაკისრებული აქვს ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს თავმჯდომარის უფლებამოსილება.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, ამირან ძაბუნძიძეს უნდა მიენიჭოს ამავე კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „ზ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური 5 ქულიდან 4 ქულა.

**კანდიდატის შემაჯამებელი შეფასება:**

ამირან ძაბუნძიძე **სრულად აკმაყოფილებს** კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას კანდიდატს ვაფასებ **93** ქულით, რაც მაქსიმალურ ქულათა ჯამის (100 ქულა) **93%**-ს შეადგენს.

**გიორგი გოგინაშვილი**   
საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

25/11 \_\_\_\_\_/2021 წელი